



D10.1 - Youth Policy Recommendations Italy (EN)

Recommendations developed by young people through the ASPYRE EUROPE Youth Advocacy Process

Project: ASPYRE EUROPE: Actions Supporting the Participation of Youth through Relevant Education EUROPE

Lead Beneficiary: Agorà Società Cooperativa Sociale (Agorà)

Date: 30.05.2026



Funded by
the European Union

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them.

Project Factsheet

Reference: 101147663

Type: CERV-LS

Program: CERV-2023-CITIZENS-CIV

Start: 1 August 2024

Duration: 24 months

Consortium: Polylogos Association (Polylogos), Romania, Coordinator

Agorà Società Cooperativa Sociale (Agorà), Italy

UDRUZENJE NIT - ZA IZGRADNJU LJUDI I ZAJEDNICA (NIT), BiH

UDRUZENJE MLADI ZA MIR - UDRUGA MLADI ZA MIR (Youth for Peace), BiH

Executive Summary

Italy is the oldest country in Europe, and within the peninsula, Liguria ranks as the region with the highest demographic aging rate, with a ratio of over 270 elderly people for every 100 young people. This demographic imbalance raises issues of intergenerational equity and political representation. The progressive decline in the number of young people results in a reduced ability to influence collective decisions, a sense of distrust, and low youth representation in decision-making bodies. Public policies, therefore, risk reflecting the priorities of the most represented groups, creating a disconnect between the electorate and representation. Secondly, the youth population in Italy is not a homogeneous group but one with diverse and limited opportunities to access participatory processes. These limitations are linked to available resources, opportunities, social conditions, and living contexts. All participants involved in Aspyre Europe are young people facing socioeconomic and/or geographic disadvantages, and some belong to minority groups - second-generation migrants - or have exhibited behaviors associated with juvenile delinquency.

Throughout the ASPYRE EUROPE project, the young people identified and articulated the main issues they face in their local area: a general lack of cultural, recreational, and entertainment offerings that reflect their interests, tastes, and needs; the absence of accessible and attractive spaces for socializing, leisure, and gathering, both within educational centers and in the broader context of the neighborhood and the city.

The educators then guided the young people in formulating concrete proposals to address these issues. Among the main recommendations that emerged was the proposal to organize evenings and events that are truly appealing to their peers, along with daytime public activities. At the same time, a strong push emerged toward self-organization and the possibility of customizing and co-managing spaces already recognized as places for gathering and exchange. While valuing the support of adult educators, the young people expressed a growing desire to develop autonomous group skills, shared responsibilities, and practices of active citizenship. The proposals of these young people were translated into specific recommendations, presented to decision-makers. The expected impact of these actions is to strengthen young people's sense of belonging, participation, and recognition within their communities, while promoting social inclusion, empowerment, and greater territorial cohesion, especially for those who are most marginalized.

Table of Contents

Project Factsheet	2
Executive Summary	3
Table of Contents	4
Introduction	5
Basic Information	6
Youth Policy Recommendations	6
1. Youth Advocacy Group: Rapallo FUORI!	6
2. Youth Advocacy Group: DENTROalcentro	8
3. Youth Advocacy Group: Youth for Shared Spaces	10
4. Youth Advocacy Group: Radici Urbane	13
Summary: Key Cross-Cutting Messages	14

Introduction

This document presents the Youth Policy Recommendations developed by twenty-four young people aged 16-25 from Genoa and the Liguria region, Italy, within the framework of the ASPYRE EUROPE project and facilitated by Agorà s.c.s. The recommendations are the result of a youth-led advocacy process that culminated in two Civic Cafés held on 23 April and 19 May 2026, where participants engaged in dialogue with decision-makers and community stakeholders.

Throughout the project, young people identified a number of challenges affecting their communities, particularly the lack of meaningful opportunities for participation, limited access to youth-friendly spaces and activities, and the need for stronger youth representation in local decision-making. In response, they developed practical recommendations focused on four key themes: strengthening youth participation in local governance (Rapallo FUORI!), expanding opportunities offered by youth centres (DENTROalcentro), improving and reimagining public spaces (Youth for Shared Spaces), and promoting sports and safe gathering spaces in suburban neighbourhoods (Radici Urbane).

The recommendations presented in this document reflect the experiences, priorities, and aspirations of the participating young people and aim to contribute to more inclusive, participatory, and youth-friendly communities across Liguria.

Basic Information

Country, City / Region: Italy, Genoa, Liguria | **Partner organization:** Agorà s.c.s

Main topics / Causes:

1. Rapallo FUORI! - Building a municipal-level youth governance framework
2. DENTROalcentro - Expanding the Youth Center's offerings
3. Youth for Shared Spaces - Reflecting on public spaces
4. Radici Urbane - Sports and safe spaces in suburban neighborhoods

Number of young people involved: 24 | **Age group:** 16–25 years | **Dates of Civic Cafés:** April 23, 2026; May 19, 2026

Youth Policy Recommendations

1. Youth Advocacy Group: Rapallo FUORI!

Topic: Cultural inclusion and youth-centered community spaces in Rapallo and the surrounding area.

Main target groups: Schools, Municipality of Rapallo, Regional Departments

A. The Problem

- **What is the problem?** Rapallo is a small municipality in the metropolitan city of Genoa that is undergoing profound demographic changes linked to *tourist overcrowding*, an aging population, and the growing trend of young people moving to other cities in Northern Italy. The local youth population laments the lack of concrete opportunities for their generation. Some participants emphasized that their geographic background - some are second-generation migrants from Albania, Egypt, or Morocco, or foreign nationals with long-term residence permits - makes them feel even more invisible and disengaged from politics, as they do not know if they will be able to exercise their right to vote.
- **Why is this important for the community's youth?** Young people live in the area every day but feel increasingly distant from institutions and community life, unable to influence the decisions that affect them.
- **How does this impact their daily lives?** Housing prices are rising, relative poverty is increasing among Rapallo's residents, and recreational offerings are designed solely for summer tourism, not for young people.

B. Root Causes

Lack of stable youth participation mechanisms; policies that prioritize “summer” offerings.

C. Recommendations

Recommendation 1: Create a permanent space for youth consultation

1. **What should be done?** Establish a platform for regular, structured dialogue between young people and local institutions, allowing youth representatives and informal groups to contribute ideas, needs, and proposals regarding community life, culture, and youth policies. This space should also serve as a clear and accessible point of reference for young people seeking information, support, or opportunities for collaboration.
2. **Who should do it?** Representatives of advocacy groups and the Municipality of Genoa.
3. **At what level?** Local, then city-wide.
4. **Expected Impact:** Stronger communication between institutions and youth groups; greater visibility of young people’s perspectives; clearer entry points for participation; cultural and social initiatives more attuned to young people’s needs; greater trust between young people and local authorities. In the long term: institutionalization of meaningful youth participation and more robust active citizenship practices.

Recommendation 2: Strengthen communication and accessibility of opportunities for young people

1. **What should be done?** Improve the visibility and accessibility of information regarding opportunities for young people, events, participation channels, and support services through schools, social media, youth centers, and community networks.
2. **Who should do this?** Youth groups, schools, educators, and civil society organizations.
3. **At what level?** Local, then city-wide.
4. **Expected impact:** Improve the visibility and accessibility of information regarding opportunities for young people, events, channels for participation, and support services through schools, social media, youth centers, and community networks.

D. First steps and timeline

Representatives of the groups have already held an initial consultation with the Mayor of Rapallo and the Councilor responsible for youth policies. Three further phases will follow:

- Phase 1: Identify clear points of contact for young people within institutions and services to facilitate communication and support.

- Phase 2: Consultation meetings between youth representatives and local institutions.
- Phase 3: Expand and develop communication channels specifically aimed at adolescents and preteens.

E. The importance of meaningful youth engagement

The proposals developed by Rapallo FUORI! emerged through a collaborative process involving young people, educators, youth workers, and policymakers. Adults played a supportive and facilitating role, helping participants organize discussions, reflect collectively, and transform their experiences into concrete proposals, while ensuring that young people remained at the center of the decision-making process. The group strongly emphasizes the importance of maintaining continuous youth involvement beyond individual consultation sessions. Young people expressed a desire to continue participating through periodic follow-up meetings with institutions every 3–6 months, mechanisms for ongoing dialogue, peer consultation activities within schools and youth settings, and further awareness-raising initiatives among adolescents and preteens. Rapallo FUORI! specifically aims to serve as a bridge between young people and the wider community, gathering ideas, suggestions, and needs from peers and promoting them within schools and other youth settings, with the support of educators and trusted adults. The ultimate goal is to ensure that local cultural and community opportunities become more responsive, inclusive, and attractive to young people, encouraging their active participation in community life.

2. Youth Advocacy Group: DENTROalcentro

Topic: Co-design of Youth Center activities: Fuoridaibinari

Main target audience: Youth center coordinators, Youth Policy

A. The Problem

1. **What is the problem?** Most of the recreational activities currently taking place at the Rapallo Youth Center are ad hoc or organized by educators; therefore, the need has emerged to offer young people greater opportunities to actively contribute to the life, organization, and identity of the space they regularly frequent, in order to make the Center even more attractive to other local youth and expand the circle of peers. Another issue has emerged regarding evening openings and events. In the past, some attempts to organize evening activities encountered difficulties related to behavioral and disciplinary issues, creating hesitation about resuming these opportunities. The young participants acknowledged these challenges and expressed a willingness to take on a more active and responsible role in supporting the

organizational and mediation processes necessary to make such activities sustainable and positive for everyone involved.

2. **Why is this important for the community's youth?** The center is the only gathering place for young people in Rapallo, aside from places like bars or cafes. It helps them discover healthy ways to socialize and spend time together.
3. **How does it impact their daily lives?** Their sense of frustration and alienation from the local area and the community is growing.

B. Root Causes

Young people are not always fully involved in the planning, communication, and organization of activities and spaces that directly concern them. Past organizational difficulties, particularly regarding evening activities, have at times eroded trust and limited opportunities for experimentation and youth leadership.

C. Recommendations

Recommendation 1: Include young people in the Youth Center's management and decision-making process

1. **What should be done?** Offer young people the opportunity to actively participate in organizing activities, managing common spaces, and making decisions regarding the Center's daily life.
2. **Who should do it?** Youth center coordinators, educators, local youth services, and the young participants themselves.
3. **At what level?** Local level
4. **Expected impact:** We expect greater youth involvement and a sense of responsibility within the Center, increased collaboration and trust between young people and adult educators, and the development of leadership skills, autonomy, and active participation among young people.

Recommendation 2: Support evening and recreational activities organized by young people

1. **What should be done?** Organize evening events, workshops, and recreational activities in collaboration with young people, while developing shared organizational agreements and peer mediation strategies to ensure safe, inclusive, and positive participation.
2. **Who should do it?** Youth center staff, educators, local authorities, and youth groups.
3. **At what level?** Local level.

4. **Expected impact:** We expect increased participation and greater appeal of the Youth Center for peers; greater mutual trust and better management of shared activities among young people; and, in the long term, sustainable youth-led programming and a stronger sense of belonging to the community.

Recommendation 3: Develop a communication strategy and visual identity for the Center, designed by young people

1. **What should be done?** Support young people in creating communication materials, social media content, and a visual identity that reflect the community and the values of the Youth Center.
2. **Who should do it?** Young participants, educators, communication professionals (if available), and local youth services.
3. **At what level?** Local level.
4. **Expected impact:** We expect greater engagement from local adolescents and preteens and, in the long term, a stronger sense of belonging and recognition of the Youth Center as a community space run by young people.

D. First Steps and Timeline

Group representatives have already begun consultations with the Youth Center Coordinators and the Councilor responsible for youth policies. They are working together with the teams to organize, plan, and seek funding to launch recreational activities of their choosing.

E. The Importance of Meaningful Youth Engagement

The participants initially perceived the Center as a positive space without any particular problems. The problem-identification activities and the educators' suggestions generated new ideas, needs, and aspirations capable of enriching community life. This demonstrated the value and effectiveness of spaces dedicated to collective dialogue, participation, and shared deliberation. The young people expressed a desire to remain actively involved through ongoing dialogue with educators, participation in organizational meetings, co-management of activities, and peer engagement processes aimed at strengthening the Youth Center as an inclusive, attractive, and youth-led community space.

3. Youth Advocacy Group: Youth for Shared Spaces

Topic: Youth participation, community spaces, youth presence in community spaces.

Main target decision-makers: Municipality of Genoa, Community organizations

A. The Problem

1. **What is the problem?** In peripheral or “ghettoized” neighborhoods, common spaces - including squares and parks - serve as essential community gathering places, given the lack of formal and informal meeting spots. The young people involved live in outlying areas within the City of Genoa and feel the need for safe, accessible, and welcoming places where they can spend time together, socialize, and feel part of a community. Currently, their meeting place is a square, where they often carry out activities with street workers. Secondly, they highlighted their lack of skills in community management and conflict resolution. Given the social stratification present in the square, the young people experience conflicts of ideas and visions regarding how to use public space without knowing how to respond. Finally, the issue of generational continuity in participatory contexts emerged. The target group expressed concern about “what will happen when we get older in these places,” highlighting the absence of structured mechanisms for succession, mentoring, and knowledge transfer among youth groups.
2. **Why is this important for the community’s young people?** The square is a meeting place for young people and a privileged space for gathering.
3. **How does this impact their daily lives?** Their sense of frustration and detachment from the local area and the community is growing.

B. Causes

A lack of political and community attention. Spaces dedicated to young people often depend largely on current users and street educators, without long-term strategies to ensure continuity, generational turnover, and the sharing of responsibilities.

C. Recommendations

Recommendation 1: Support the participatory improvement of public spaces

1. **What should be done?** Offer young people the opportunity to identify and implement improvement projects together within Piazza Remondini, including shelters, recreational and creative equipment chosen directly by the participants.
2. **Who should do it?** The City of Genoa, youth services, street educators, and local organizations, in collaboration with young people.
3. **At what level?** Local level.

4. **Expected impact:** We expect greater motivation and participation among current users of the space, a stronger sense of belonging, responsibility, and care for the square, and community spaces that are more sustainable and better attuned to the needs of young people.

Recommendation 2: Promote shared responsibility and continuity within spaces dedicated to young people

1. **What should be done?** Practical workshops, group facilitation, and peer education activities. The activities should support young people in developing skills related to conflict management, communication, collective decision-making, coexistence in public spaces, and the creation of shared rules. At the same time, opportunities for mentoring and intergenerational engagement should be created to foster generational renewal and the continuity of participatory experiences over time.
2. **Who should do this?** Youth services, street educators, and local organizations, in collaboration with young people.
3. **At what level?** Local level.
4. **Expected impact:** We expect greater motivation and participation among current users of the space, a stronger sense of belonging, responsibility, and care for the square, and community spaces that are more sustainable and more attentive to the needs of young people.

D. First Steps and Timeline

- Phase 1: Engage experts in community and intergenerational dynamics. Build relationships with the neighborhood's social services network.
- Phase 2: Increase the visibility of Piazza's activities through a broader media presence; organize youth and community activities.

E. The importance of meaningful youth engagement

The proposals developed by the Piazza Remondini youth group emerged through an open and participatory process facilitated by street educators, who created a safe environment for dialogue, imagination, and collective reflection. The process demonstrated how even spaces already perceived positively by young people can generate new forms of creativity, participation, and community-building when meaningful opportunities for discussion and collective decision-making are created.

4. Youth Advocacy Group: Radici Urbane

Topic: Youth-led cultural and recreational opportunities

Main target decision-makers: Local district and youth organizations

A. The Problem

1. **What is the problem?** Publicly accessible places where young people can play sports or organize recreational activities are almost entirely absent. This contributes to a lack of opportunities for socializing, personal expression, and active participation in neighborhood life.
2. **Why is this important for young people in the community?** Young people feel the need for spaces where they can gather freely, safely, and without judgment, outside of exclusively commercial or controlled settings.
3. **How does this impact their daily lives?** The scarcity of recreational spaces and opportunities leads to feelings of boredom, frustration, and exclusion, increasing the risk of social isolation, drug use, and delinquent behavior.

B. Causes

The neighborhood offers very limited free and accessible public spaces, as well as opportunities for community life and social participation in general, and even fewer when considering those specifically designed for adolescents and young people. Recreational, cultural, and sports opportunities that meet the needs and interests of young people are particularly limited, thus reducing opportunities for socializing, personal expression, and active participation within the neighborhood. Young people are rarely involved in discussions regarding the use of public spaces, local cultural initiatives, and neighborhood development.

C. Recommendations

Recommendation 1: Support public events and neighborhood initiatives promoted by young people

1. **What should be done?** Provide logistical, organizational, and institutional support for public activities promoted by young people, such as sports tournaments, music events, and neighborhood gatherings designed by young people and for young people.
2. **Who should do it?** The City of Genoa, local youth services, street educators, schools, and community organizations.
3. **At what level?** At the local and neighborhood levels.

4. **Expected impact:** increased youth participation and visibility in neighborhood life; stronger community ties and more inclusive opportunities for socialization and recreation; greater youth engagement and greater recognition of young people as active contributors to community life.

Recommendation 2: Create accessible spaces for youth gatherings and sports

1. **What should be done?** Identify and develop accessible public or semi-public spaces where adolescents can meet, organize activities, and play sports freely and safely.
2. **Who should do it?** Municipalities, local district authorities, urban planning departments, and community organizations.
3. **At what level?** At the local and municipal levels.
4. **Expected impact:** We expect an increase in consultations with municipalities and local decision-makers to find a location that offers recreational and social opportunities

D. First Steps and Timeline

- Phase 1: During the Civic Cafés, young people have already met with policymakers. In the coming months, we intend to continue the dialogue to identify safe gathering places.
- Phase 2: Identify specific sports areas, and take action to secure free use of spaces currently reserved exclusively for associations and private individuals, while establishing specific management and accountability frameworks

E. The importance of meaningful youth involvement

The proposals developed by the group are the result of a participatory process led by street educators, who helped the young people reflect together on their neighborhood, its limitations, and its potential. The process will continue over the next 6-12 months.

Summary: Key Cross-Cutting Messages

Among the various youth groups involved in Liguria, several common priorities and concerns clearly emerged, despite the diversity of local contexts and experiences. The young people unanimously expressed the need for greater recognition, participation, and investment in youth-oriented community life, particularly in a regional context characterized by an aging population and a progressive decline in the youth population.

A central priority for all groups is **the creation and strengthening of accessible spaces for gathering, participation, and self-expression**. Young people emphasized the importance of having free and welcoming places where they can meet peers, organize activities, develop ideas, and feel recognized as legitimate actors within their communities.

Another shared priority concerns **the development of cultural, recreational, and sports opportunities genuinely designed with and for young people**. Participants highlighted the lack of initiatives that reflect their interests, their language, and their ways of socializing, especially in neighborhoods and outlying areas where opportunities are often scarce.

Youth groups also emphasized the importance of **being actively involved in decision-making processes that affect their lives and local communities**. Beyond occasional consultations, young people expressed a desire for stable and meaningful forms of participation, including ongoing dialogue with institutions and opportunities for co-design and shared responsibility.

Finally, many groups highlighted the importance of communication and visibility: young people often do not know what opportunities exist, who to contact, or how to make their voices heard. Improving communication channels and creating accessible points of reference emerged as key priorities.

Several recurring challenges were identified across the various groups. First, young people often face marginalization in local social and political life, particularly in a region where they represent a declining demographic minority. Their needs and perspectives are often underrepresented in public planning, cultural programming, and urban development. Second, many neighborhoods lack adequate public spaces for young people. Existing spaces are often limited, informal, or focused on consumption, while opportunities for free recreational, cultural, and sports activities remain insufficient. In some cases, the scarcity of public spaces also generates tensions between different generations and conflicting uses of shared urban environments.

Another common challenge concerns the fragility and discontinuity of youth participation processes. Young people highlighted the absence of stable mechanisms for dialogue with institutions and the difficulty of maintaining long-term engagement and continuity, especially as groups change over time and generational turnover occurs. Participants also reflected on the complexity of collective responsibility and participation. Organizing activities, managing shared spaces, mediating conflicts, and balancing different interests requires support, trust, and opportunities to progressively develop autonomy and organizational skills.

The proposals emerging from the youth groups offer significant opportunities for local authorities to strengthen inclusive community development and participatory governance. The process

demonstrated that when young people are offered spaces dedicated to discussion and participation, they are able to express concrete ideas, critically reflect on their own contexts, and contribute constructively to community life. In many cases, this represented the first opportunity for participants to meet directly, interact with, and present proposals to local decision-makers and institutional representatives.

Supporting youth-led initiatives, improving communication channels, and creating accessible opportunities for participation can help strengthen mutual trust and understanding between institutions and younger generations. Even relatively modest investments in accessible spaces, recreational facilities, communication tools, and local activities can have a significant positive impact on young people's sense of belonging and well-being.

Local authorities have the opportunity to experiment with co-design and participatory approaches that directly involve young people in defining initiatives, cultural programming, and the future of public spaces. Furthermore, strengthening collaboration between municipalities, schools, youth services, educators, community organizations, and informal youth groups can help build more sustainable and responsive local youth ecosystems.

In all groups, young people expressed interest in maintaining spaces for ongoing dialogue and exchange with institutions and adult stakeholders. Key areas where participants would like ongoing involvement include:

- planning cultural, recreational, and sports initiatives;
- discussion on the use and accessibility of public spaces;
- improving communication and outreach to young people;
- contributing ideas regarding neighborhood and community life;
- reflecting on coexistence, shared responsibility, and inclusion within youth spaces and activities.

Several groups emphasized the importance of creating regular opportunities for follow-up meetings and consultations with local institutions, aimed at maintaining continuity in the dialogue initiated through this process and ensuring that young people can continue to contribute their perspectives and ideas over time.

The groups' experiences demonstrate that when meaningful opportunities for discussion and imagination are created, young people respond with creativity, responsibility, and concrete proposals. This highlights the value of collective reflection, dialogue, and participation for both young people themselves and the broader communities in which they live.



D10.1 - Youth Policy Recommendations Italy (IT)

Raccomandazioni elaborate dai giovani nell'ambito del processo di partecipazione giovanile ASPYPE EUROPE

Project: ASPYPE EUROPE: Actions Supporting the Participation of Youth through Relevant Education EUROPE

Lead Beneficiary: Agorà Società Cooperativa Sociale (Agorà)

Date: 30.05.2026



Funded by
the European Union

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them.

Project Factsheet

Reference: 101147663

Type: CERV-LS

Program: CERV-2023-CITIZENS-CIV

Start: 1 August 2024

Duration: 24 months

Consortium: Polylogos Association (Polylogos), Romania, Coordinator

Agorà Società Cooperativa Sociale (Agorà), Italy

UDRUZENJE NIT - ZA IZGRADNJU LJUDI I ZAJEDNICA (NIT), BiH

UDRUZENJE MLADI ZA MIR - UDRUGA MLADI ZA MIR (Youth for Peace), BiH

Executive Summary

L'Italia è il paese più vecchio d' Europa , ed all'interno della penisola la Liguria si posiziona come la prima Regione per invecchiamento demografico con un indice che conta oltre 270 anziani ogni 100 giovani . Lo squilibrio demografico solleva una questione di equità intergenerazionale e di rappresentanza politica. La progressiva diminuzione numerica dei giovani si traduce in una minore capacità di incidere sulle scelte collettive, un senso di sfiducia ed una bassa presenza giovanile nei luoghi decisionali. Le politiche pubbliche, pertanto, rischiano di riflettere maggiormente le priorità delle fasce più rappresentate, creando un disallineamento tra elettorato e rappresentanza. In secondo luogo, la popolazione giovanile in Italia non costituisce un gruppo omogeneo ma con diverse e limitate possibilità di accedere a processi partecipativi. I limiti sono legati alle risorse disponibili, alle opportunità, alle condizioni sociali ed ai contesti di vita. Tutti i partecipanti e le partecipanti coinvolti in ASPYRE EUROPE sono giovani che presentano svantaggi socioeconomici e/o geografici ed alcuni appartengono a minoranze - migranti di seconda generazione- o che hanno manifestato comportamenti di devianza giovanile.

A seguito del progetto, i giovani hanno individuato ed espresso le principali problematiche che vivono nel proprio territorio: una generale mancanza di offerta culturale, ricreativa e di intrattenimento capace di rispecchiare i propri interessi, gusti ed esigenze; l'assenza di spazi accessibili e attrattivi per la socializzazione, il tempo libero e l'aggregazione, sia all'interno dei centri educativi sia nel contesto più ampio del quartiere e della città.

Gli educatori hanno accompagnato poi i giovani nella formulazione di proposte concrete in risposta a questi problemi. Tra le principali raccomandazioni emerse vi è la proposta di organizzare eventi serali realmente attrattivi per i coetanei, insieme ad attività pubbliche diurne. Allo stesso tempo, è emersa una forte spinta verso l'auto-organizzazione e la possibilità di personalizzare e co-gestire gli spazi già riconosciuti come luoghi di aggregazione e scambio. Pur valorizzando il supporto degli educatori adulti, i giovani hanno manifestato una crescente volontà di sviluppare competenze autonome di gruppo, responsabilità condivise e pratiche di cittadinanza attiva. Le loro proposte si sono tradotte in raccomandazioni specifiche, presentate ai decision-makers. L'impatto atteso di queste azioni è il rafforzamento del senso di appartenenza, della partecipazione e del riconoscimento dei giovani all'interno delle proprie comunità, favorendo al contempo inclusione sociale, empowerment e maggiore coesione territoriale, soprattutto per coloro che si trovano in condizioni di maggiore marginalità.

Indice

Project Factsheet	2
Executive Summary	3
Indice	4
Introduzione	5
Informazioni di base	6
Raccomandazioni in materia di politiche per i giovani	6
1. Gruppo di sostegno ai giovani: Rapallo FUORI!	6
2. Gruppo di sostegno ai giovani: DENTROalcentro	8
3. Gruppo di sostegno ai giovani: Giovani per gli spazi condivisi	11
4. Gruppo di sostegno ai giovani: Radici Urbane	13
Sintesi - Messaggi trasversali chiave	15

Introduzione

Il presente documento illustra le raccomandazioni in materia di politiche giovanili elaborate da ventiquattro giovani di età compresa tra i 16 e i 25 anni provenienti da Genova e dalla regione Liguria, in Italia, nell'ambito del progetto ASPYRE EUROPE e con il coordinamento di Agorà s.c.s. Le raccomandazioni sono il risultato di un processo di advocacy guidato dai giovani che è culminato in due Civic Café tenutisi il 23 aprile e il 19 maggio 2026, durante i quali i partecipanti hanno dialogato con i decisori politici e gli stakeholder della comunità.

Nel corso del progetto, i giovani hanno individuato una serie di sfide che interessano le loro comunità, in particolare la mancanza di opportunità significative di partecipazione, l'accesso limitato a spazi e attività a misura di giovane e la necessità di una maggiore rappresentanza giovanile nel processo decisionale locale. In risposta, hanno elaborato raccomandazioni pratiche incentrate su quattro temi chiave: rafforzare la partecipazione dei giovani alla governance locale (Rapallo FUORI!), ampliare le opportunità offerte dai centri giovanili (DENTROalcentro), migliorare e ripensare gli spazi pubblici (Youth for Shared Spaces) e promuovere lo sport e spazi di aggregazione sicuri nei quartieri periferici (Radici Urbane).

Le raccomandazioni presentate in questo documento riflettono le esperienze, le priorità e le aspirazioni dei giovani partecipanti e mirano a contribuire alla creazione di comunità più inclusive, partecipative e a misura di giovane in tutta la Liguria.

Informazioni di base

Paese, Città / Regione: Italia, Genova, Liguria | **Partner organisation:** Agorà s.c.s

Argomenti principali / Cause:

1. Rapallo FUORI! - Costruire un livello di governance giovanile a livello Comunale
2. DENTROalcentro - Aumentare l'offerta del Centro Giovani
3. Giovani per gli spazi condivisi - Riflettere sugli spazi pubblici
4. Radici Urbane - Sport e spazi sicuri nei quartieri periferici

Numero di giovani coinvolti: 24 | **Fascia di età:** 16 - 25 anni | **Date dei Civic Cafes:** 23/04/2026 ; 19/05/2026

Raccomandazioni in materia di politiche per i giovani

1. Gruppo di sostegno ai giovani: Rapallo FUORI!

Topic: Inclusione culturale e spazi comunitari incentrati sui giovani a Rapallo e nell'area circostante.

Principali destinatari: Schools, Municipality of Rapallo, Regional Departments

A. Il Problema

- **Quale è il problema?** Rapallo è un piccolo comune della città metropolitana di Genova che sta attraversando profondi cambiamenti demografici legati al sovraffollamento turistico, all'invecchiamento della popolazione e alla crescente tendenza dei giovani a trasferirsi in altre città del Nord Italia. La popolazione giovanile locale lamenta la mancanza di concrete opportunità per la propria generazione. Una parte dei partecipanti ha sottolineato che il proprio background geografico – alcuni sono migranti di seconda generazione provenienti dall'Albania, dall'Egitto o dal Marocco, oppure cittadini stranieri con permessi di soggiorno di lunga durata li fa sentire ancora più invisibili e disinteressati alla politica, in quanto non sanno se potranno esercitare il proprio diritto al voto.
- **Perché è importante per i giovani della comunità?** I giovani vivono il territorio quotidianamente ma si sentono sempre più lontani dalle istituzioni e dalla vita comunitaria incapaci di influenzare le scelte che li riguardano.

- **Come impatta la loro vita quotidiana?** I prezzi delle case aumentano, cresce la povertà relativa della popolazione che vive Rapallo e l'offerta ricreativa è pensata solo per il turismo estivo e non per i giovani.

B. Cause profonde

Mancanza di meccanismi partecipativi stabili giovanili, politica che predilige una offerta 'estiva'.

C. Raccomandazioni

Raccomandazione 1: Creare uno spazio permanente di consultazione giovanile

1. **Cosa dovrebbe essere fatto?** Istituire una piattaforma di dialogo regolare e strutturata tra i giovani e le istituzioni locali, consentendo ai rappresentanti dei giovani e ai gruppi informali di contribuire con idee, esigenze e proposte riguardanti la vita comunitaria, la cultura e le politiche giovanili. Questo spazio dovrebbe anche fungere da punto di riferimento chiaro e accessibile per i giovani in cerca di informazioni, sostegno o opportunità di collaborazione.
2. **Chi dovrebbe farlo?** I rappresentanti degli Advocacy Group e la Municipalità di Genova.
3. **A che livello?** Locale, successivamente cittadino.
4. **Impatto Atteso:** Comunicazione più forte tra istituzioni e gruppi giovanili; maggiore visibilità delle prospettive dei giovani; punti di accesso più chiari per la partecipazione. iniziative culturali e sociali più attente alle esigenze dei giovani; maggiore fiducia tra i giovani e le autorità locali. A lungo termine: istituzionalizzazione di una partecipazione giovanile significativa e pratiche di cittadinanza attiva più solide.

Raccomandazione 2: Rafforzare la comunicazione e l'accessibilità delle opportunità per i giovani

1. **Cosa dovrebbe essere fatto?** Migliorare la visibilità e l'accessibilità delle informazioni relative alle opportunità per i giovani, agli eventi, ai canali di partecipazione e ai servizi di supporto attraverso le scuole, i social media, i centri giovanili e le reti comunitarie.
2. **Chi dovrebbe farlo?** Gruppi giovanili, scuole, educatori ed Organizzazioni della Società Civile.
3. **A che livello?** Locale, successivamente cittadino.
4. **Impatto atteso:** Migliorare la visibilità e l'accessibilità delle informazioni relative alle opportunità per i giovani, agli eventi, ai canali di partecipazione e ai servizi di supporto attraverso le scuole, i social media, i centri giovanili e le reti comunitarie.

D. Primi passi e tempistica

Le rappresentanti dei gruppi hanno già avuto una prima consultazione con la Sindaca di Rapallo e la Consigliera con la delega alle politiche giovanili. Seguiranno altre tre fasi:

- Fase 1: Identificare chiari punti di contatto per i giovani all'interno delle istituzioni e dei servizi per facilitare la comunicazione e il supporto.
- Fase 2: Incontri di consultazione tra i rappresentanti dei giovani e le istituzioni locali.
- Fase 3: Ampliare/Sviluppare canali di comunicazione rivolti specificamente ad adolescenti e preadolescenti.

E. L'importanza di un coinvolgimento significativo dei giovani

Le proposte sviluppate da Rapallo FUORI! sono emerse attraverso un processo collaborativo che ha coinvolto giovani, educatori e operatori giovanili e decisori politici. Gli adulti hanno svolto un ruolo di supporto e facilitazione, aiutando i partecipanti a organizzare discussioni, riflettere collettivamente e trasformare le loro esperienze in proposte concrete, assicurando al contempo che i giovani rimanessero al centro del processo decisionale. Il gruppo sottolinea con forza l'importanza di mantenere un coinvolgimento continuo dei giovani al di là dei singoli momenti di consultazione. I giovani hanno espresso il desiderio di continuare a partecipare attraverso incontri periodici di follow-up con le istituzioni ogni 3–6 mesi, meccanismi di dialogo continuo, attività di consultazione tra pari all'interno delle scuole e dei contesti giovanili, e ulteriori iniziative di sensibilizzazione tra adolescenti e preadolescenti. Rapallo FUORI! mira specificamente a fungere da ponte tra i giovani e la comunità più ampia, raccogliendo idee, suggerimenti ed esigenze dai coetanei e promuovendoli all'interno delle scuole e di altri contesti giovanili, con il sostegno di educatori e adulti di fiducia. L'obiettivo finale è garantire che le opportunità culturali e comunitarie locali diventino più reattive, inclusive e attraenti per i giovani, incoraggiando la loro partecipazione attiva alla vita della comunità.

2. Gruppo di sostegno ai giovani: DENTROalcentro

Topic: Co-progettazione delle attività del Centro Giovani : Fuoridaibinari

Principali destinatari: Coordinatori dei centri giovanili, Politiche Giovanili

A. Il problema

1. **Quale è il problema?** La maggior parte delle attività ricreative svolte nel Centro Giovani di Rapallo sono, ad oggi, casuali o organizzate dagli educatori; è quindi emersa la necessità di offrire maggiori opportunità ai giovani di contribuire attivamente alla vita, all'organizzazione e all'identità dello spazio che frequentano regolarmente, per rendere il Centro ancora più attraente per altri giovani del posto e allargare la cerchia dei coetanei. È emersa un'ulteriore

questione riguardante le aperture serali e gli eventi. In passato, alcuni tentativi di organizzare attività serali hanno incontrato difficoltà legate a problemi comportamentali e disciplinari, creando esitazione riguardo alla ripresa di queste opportunità. I giovani partecipanti hanno riconosciuto queste sfide ed espresso la volontà di assumere un ruolo più attivo e responsabile nel sostenere i processi organizzativi e di mediazione necessari per rendere tali attività sostenibili e positive per tutti i soggetti coinvolti.

2. **Perché è importante per i giovani della comunità?** Il centro è l'unico punto di incontro dei giovani a Rapallo, al di fuori di luoghi quali bar o caffè. Li aiuta a scoprire modi sani di socializzare e di stare insieme.
3. **Come impatta la loro vita quotidiana?** Cresce il loro senso di frustrazione e di lontananza dal territorio e dalla comunità.

B. Cause profonde

I giovani non sono sempre pienamente coinvolti nella pianificazione, nella comunicazione e nell'organizzazione delle attività e degli spazi che li riguardano direttamente. Le difficoltà organizzative del passato, in particolare per quanto riguarda le attività serali, hanno talvolta ridotto la fiducia e limitato le opportunità di sperimentazione e di leadership giovanile.

C. Raccomandazioni

Raccomandazione 1: Coinvolgere i giovani nella gestione e nel processo decisionale del Centro giovanile

1. **Cosa si dovrebbe fare?** Offrire ai giovani l'opportunità di partecipare attivamente all'organizzazione delle attività, alla gestione degli spazi comuni e alle decisioni relative alla vita quotidiana del Centro.
2. **Chi dovrebbe farlo?** I coordinatori dei centri giovanili, gli educatori, i servizi locali per i giovani e gli stessi giovani partecipanti.
3. **A che livello?** Livello locale
4. **Impatto previsto.** Ci aspettiamo un maggiore coinvolgimento dei giovani e senso di responsabilità all'interno del Centro, una maggiore collaborazione e fiducia tra i giovani e gli educatori adulti ed uno sviluppo delle capacità di leadership, autonomia e partecipazione attiva dei giovani.

Raccomandazione 2: Sostenere le attività serali e ricreative organizzate dai giovani

1. **Cosa si dovrebbe fare?** Organizzare eventi serali, laboratori e iniziative ricreative in collaborazione con i giovani, sviluppando al contempo accordi organizzativi condivisi e strategie di mediazione tra pari per garantire una partecipazione sicura, inclusiva e positiva.
2. **Chi dovrebbe farlo?** Il personale dei centri giovanili, gli educatori, le autorità locali e i gruppi giovanili.
3. **A che livello?** Livello locale.
4. **Impatto previsto:** Ci aspettiamo una maggiore partecipazione e maggiore attrattiva del Centro giovanile per i coetanei; una maggiore fiducia reciproca e una migliore gestione delle attività condivise tra giovani e nel lungo periodo una programmazione sostenibile guidata dai giovani e un più forte senso di appartenenza alla comunità.

Raccomandazione 3: Sviluppare una strategia di comunicazione e un'identità visiva per il Centro, ideate dai giovani

1. **Cosa si dovrebbe fare?** Supportare i giovani nella realizzazione materiali di comunicazione, contenuti per i social media e un'identità visiva che rispecchino la comunità e i valori del Centro giovanile.
2. **Chi dovrebbe farlo?** Giovani partecipanti, educatori, professionisti della comunicazione (se disponibili) e servizi locali per i giovani.
3. **A che livello?** Livello locale.
4. **Impatto previsto:** Ci aspettiamo maggiore coinvolgimento degli adolescenti e dei preadolescenti del territorio e nel lungo periodo un più forte senso di appartenenza e il riconoscimento del Centro giovanile come spazio comunitario gestito dai giovani.

D. Primi Passi e Timeline

Le rappresentanti dei gruppi hanno già iniziato consultazioni con i Coordinatori del Centro Giovani e con la Consigliera con la delega alle politiche giovanili. Si stanno muovendo, in comune con i team, per l'organizzazione, la pianificazione e la ricerca di fondi per attivare attività ricreative da loro scelte.

E. L'importanza di un coinvolgimento significativo dei giovani

I/le* partecipanti inizialmente percepivano il Centro come spazio positivo e senza particolari problemi. Le attività di identificazione del problema e le suggestioni degli educatori hanno generato nuove idee, esigenze e aspirazioni in grado di arricchire la vita della comunità. Ciò ha dimostrato il valore e l'efficacia degli spazi dedicati al dialogo collettivo, alla partecipazione e alla deliberazione condivisa. I giovani hanno espresso il desiderio di rimanere attivamente coinvolti attraverso un dialogo continuo con educatori, la partecipazione alle riunioni organizzative, la gestione delle

attività e processi di coinvolgimento tra pari volti a rafforzare il Centro Giovanile come spazio comunitario inclusivo, attraente e guidato dai giovani.

3. Gruppo di sostegno ai giovani: Giovani per gli spazi condivisi

Topic: Partecipazione dei giovani, spazi comunitari, presenza giovanile nei luoghi comunitari .

Main target decision-makers: Municipalità di Genova, Organizzazioni della comunità

A. Il Problema

1. **Quale è il problema?** In quartieri periferici o 'ghettizzati' gli spazi comuni, inclusi piazze e parchi, rappresentano luoghi di incontro comunitario essenziale, in mancanza di luoghi formali e informali di incontro. I/le/* giovani coinvolti vivono in zone periferiche localizzate nel Comune di Genova e sentono il bisogno di disporre di luoghi sicuri, accessibili e accoglienti dove poter trascorrere tempo insieme, socializzare e sentirsi parte di una comunità. Ad oggi, il loro luogo di incontro è una Piazza, dove spesso svolgono delle attività con gli educatori di strada (street work). In secondo luogo, hanno sottolineato la debolezza delle loro competenze in gestione comunitaria e gestione dei conflitti. Considerata la stratificazione sociale che vive la piazza i/le/* I giovani vivono conflitti di idee e visioni su come vivere lo spazio pubblico senza sapere come rispondere. Infine, è emersa la problematica della continuità generazionale nei contesti partecipativi. Il target ha espresso preoccupazione rispetto a "cosa succederà quando noi invecchieremo a questi posti" che evidenzia l'assenza di meccanismi strutturati di ricambio, mentoring e trasmissione tra gruppi giovanili.
2. **Perché è importante per i giovani della comunità?** La Piazza è luogo punto di incontro dei giovani e luogo privilegiato di incontro.
3. **Come impatta la loro vita quotidiana?** Cresce il loro senso di frustrazione e di lontananza dal territorio e dalla comunità.

B. Cause

Una disattenzione politica e comunitaria .Gli spazi dedicati ai giovani dipendono spesso in larga misura dagli attuali utenti e dagli educatori di strada, senza strategie a lungo termine per garantire la continuità, il ricambio generazionale e la condivisione delle responsabilità.

C. Raccomandazioni

Raccomandazione 1: Sostenere il miglioramento partecipativo dello spazio pubblico

1. **Cosa si dovrebbe fare?** Offrire ai giovani l'opportunità di individuare e realizzare insieme interventi di miglioramento all'interno di Piazza Remondini, comprese coperture, attrezzature ricreative e creative scelte direttamente dai partecipanti.
2. **Chi dovrebbe farlo?** Comune di Genova, servizi per i giovani, educatori di strada e organizzazioni locali, in collaborazione con i giovani.
3. **A che livello?** Livello locale.
4. **Impatto previsto:** Ci aspettiamo una maggiore motivazione e partecipazione tra gli attuali utenti dello spazio, un più forte senso di appartenenza, di responsabilità e di cura nei confronti della piazza, spazi comunitari più sostenibili e più attenti alle esigenze dei giovani.

Raccomandazione 2: Promuovere la responsabilità condivisa e la continuità all'interno degli spazi dedicati ai giovani

1. **Cosa si dovrebbe fare?** Laboratori pratici, facilitazione di gruppo e attività di peer education. Le attività dovrebbero supportare i/le/* giovani nello sviluppo di competenze legate alla gestione dei conflitti, alla comunicazione, alla presa di decisioni collettive, alla convivenza negli spazi pubblici e alla costruzione di regole condivise. Parallelamente, dovrebbero essere create occasioni di mentoring e coinvolgimento intergenerazionale per favorire il ricambio generazionale e la continuità delle esperienze partecipative nel tempo.
2. **Chi dovrebbe farlo?** Servizi per i giovani, Educatori di strada e organizzazioni locali, in collaborazione con i giovani.
3. **A che livello?** Livello locale.
4. **Impatto previsto:** Ci aspettiamo una maggiore motivazione e partecipazione tra gli attuali utenti dello spazio, un più forte senso di appartenenza, di responsabilità e di cura nei confronti della piazza, spazi comunitari più sostenibili e più attenti alle esigenze dei giovani.

D. Primi Passi e Timeline

- Fase 1: Coinvolgere esperti in dinamiche comunitarie, intergenerazionali. Tessere rapporti con la rete socio assistenziale del quartiere.
- Fase2: Aumentare la visibilità delle attività di Piazza attraverso una presenza media più ampia, organizzare attività giovanili e comunitarie.

E. L'importanza di un coinvolgimento significativo dei giovani

Le proposte elaborate dal gruppo giovanile di Piazza Remondini sono emerse attraverso un processo aperto e partecipativo facilitato dagli educatori di strada, che hanno creato un ambiente sicuro per il dialogo, la fantasia e la riflessione collettiva. Il processo ha dimostrato come anche gli spazi già

percepiti positivamente dai giovani possano generare nuove forme di creatività, partecipazione e costruzione di comunità quando vengono create opportunità significative di discussione e di processo decisionale collettivo.

4. Gruppo di sostegno ai giovani: Radici Urbane

Topic: Iniziative culturali e ricreative promosse dai giovani

Destinatari principali: responsabili delle decisioni a livello locale, organizzazioni giovanili

A. Il Problema

1. **Quale è il problema?** I luoghi accessibili al pubblico dove i giovani possano praticare sport o organizzare attività ricreative sono quasi del tutto assenti. Ciò contribuisce a una mancanza di opportunità di aggregazione, di espressione personale e di partecipazione attiva alla vita del quartiere.
2. **Perché è importante per i giovani della comunità?** I giovani percepiscono il bisogno di avere spazi dove poter stare insieme in modo libero, sicuro e non giudicante, al di fuori di contesti esclusivamente commerciali o controllati.
3. **Come impatta la loro vita quotidiana?** La scarsità di spazi e opportunità ricreative produce sentimenti di noia, frustrazione ed esclusione, aumentando il rischio di isolamento sociale, utilizzo di droga ed atteggiamenti di devianza giovanile.

B. Cause

Il quartiere offre spazi pubblici gratuiti e accessibili, nonché opportunità di vita comunitaria e partecipazione sociale in generale, in misura molto limitata, e ancora meno se si considerano quelli specificamente pensati per adolescenti e giovani. Le opportunità ricreative, culturali e sportive che rispondono alle esigenze e agli interessi dei giovani sono particolarmente limitate, riducendo così le possibilità di aggregazione, di espressione personale e di partecipazione attiva all'interno del quartiere. I giovani vengono raramente coinvolti nelle discussioni relative all'uso degli spazi pubblici, alle iniziative culturali locali e allo sviluppo del quartiere.

C. Raccomandazioni

Raccomandazione 1: Sostenere eventi pubblici e iniziative di quartiere promossi dai giovani

1. **Cosa si dovrebbe fare?** Fornire supporto logistico, organizzativo e istituzionale alle attività pubbliche promosse dai giovani, quali tornei sportivi, eventi musicali e incontri di quartiere ideati dai giovani e per i giovani.
2. **Chi dovrebbe farlo?** Comune di Genova, servizi giovanili locali, educatori di strada, scuole e organizzazioni comunitarie.
3. **A quale livello?** A livello locale e di quartiere.
4. **Impatto atteso:** maggiore partecipazione e visibilità dei giovani nella vita di quartiere; relazioni comunitarie più solide e opportunità più inclusive di socializzazione e svago; maggiore coinvolgimento dei giovani e maggiore riconoscimento dei giovani come contributori attivi alla vita della comunità.

Raccomandazione 2: Creare spazi accessibili per l'aggregazione giovanile e lo sport

1. **Cosa si dovrebbe fare?** Individuare e sviluppare spazi pubblici o semipubblici accessibili dove gli adolescenti possano incontrarsi, organizzare attività e praticare sport liberamente e in sicurezza.
2. **Chi dovrebbe farlo?** Comune, autorità distrettuali locali, servizi di pianificazione urbana e organizzazioni comunitarie.
3. **A quale livello?** A livello locale e comunale.
4. **Impatto previsto:** Ci aspettiamo un maggior numero di consultazioni con i comuni e i decisori locali per trovare un luogo che offra opportunità ricreative e di aggregazione

D. Primi passi e Timeline

- Fase 1: Durante i Civic Cafè i giovani hanno già incontrato decisori politici. Nei prossimi mesi si intende continuare il dialogo per individuare luoghi sicuri di aggregazione.
- Fase 2: individuare specifiche aree sportive, ed attivare azioni di pressione per concedere l'uso gratuito di spazi che sono ad uso esclusivo per associazioni e privati, e prevedere forme di gestione e responsabilità specifiche

Fare una petizione nel quartiere per raccogliere consensi e garantire finanziamenti per le attività promosse dai giovani.

E. L'importanza di un coinvolgimento significativo dei giovani

Le proposte elaborate dal gruppo sono il risultato di un processo partecipativo guidato da educatori di strada, che hanno aiutato i giovani a riflettere insieme sul loro quartiere, sui suoi limiti e sulle sue potenzialità. Il processo proseguirà nei prossimi 6-12 mesi.

Sintesi - Messaggi trasversali chiave

Tra i diversi gruppi giovanili coinvolti in Liguria sono emerse chiaramente diverse priorità e preoccupazioni comuni, nonostante la diversità dei contesti e delle esperienze locali. I giovani hanno espresso in modo unanime la necessità di un maggiore riconoscimento, partecipazione e investimento nella vita comunitaria orientata ai giovani, in particolare in un contesto regionale caratterizzato dall'invecchiamento demografico e dalla progressiva riduzione della popolazione giovanile.

Una priorità centrale per tutti i gruppi è la **creazione e il rafforzamento di spazi accessibili per l'aggregazione, la partecipazione e l'espressione di sé**. I giovani hanno sottolineato l'importanza di disporre di luoghi gratuiti e accoglienti dove poter incontrare coetanei, organizzare attività, sviluppare idee e sentirsi riconosciuti come attori legittimi all'interno delle loro comunità.

Un'altra priorità condivisa riguarda lo **sviluppo di opportunità culturali, ricreative e sportive realmente progettate con e per i giovani**. I partecipanti hanno sottolineato la mancanza di iniziative in grado di riflettere i loro interessi, i loro linguaggi e i loro modi di socializzare, specialmente nei quartieri e nelle aree periferiche dove le opportunità sono spesso scarse.

I gruppi giovanili hanno inoltre sottolineato **l'importanza di essere attivamente coinvolti nei processi decisionali che riguardano le loro vite e i loro contesti locali**. Al di là di consultazioni occasionali, i giovani hanno espresso il desiderio di forme di partecipazione stabili e significative, tra cui un dialogo continuo con le istituzioni e opportunità di co-progettazione e responsabilità condivisa.

Infine, molti gruppi hanno evidenziato l'importanza della comunicazione e della visibilità: spesso i giovani non sanno quali opportunità esistono, chi contattare o come far sentire la propria voce. Il miglioramento dei canali di comunicazione e la creazione di punti di riferimento accessibili sono emersi come priorità fondamentali.

Sono state identificate diverse sfide ricorrenti tra i vari gruppi. In primo luogo, i giovani subiscono spesso un'emarginazione nella vita sociale e politica locale, in particolare in una regione in cui rappresentano una minoranza demografica in calo. Le loro esigenze e prospettive sono spesso sottorappresentate nella pianificazione pubblica, nella programmazione culturale e nello sviluppo urbano. In secondo luogo, molti quartieri non dispongono di spazi pubblici adeguati per i giovani. Gli spazi esistenti sono spesso limitati, informali o incentrati sul consumo, mentre le opportunità di attività ricreative, culturali e sportive gratuite rimangono insufficienti. In alcuni casi, la scarsità di

spazi pubblici genera anche tensioni tra le diverse generazioni e un uso conflittuale degli ambienti urbani condivisi.

Un'altra sfida comune riguarda la fragilità e la discontinuità dei processi di partecipazione giovanile. I giovani hanno sottolineato l'assenza di meccanismi stabili di dialogo con le istituzioni e la difficoltà di mantenere un coinvolgimento e una continuità a lungo termine, soprattutto perché i gruppi cambiano nel tempo e si verifica un ricambio generazionale. I partecipanti hanno anche riflettuto sulla complessità della responsabilità collettiva e della partecipazione. Organizzare attività, gestire spazi condivisi, mediare i conflitti e bilanciare interessi diversi richiede sostegno, fiducia e opportunità per sviluppare progressivamente autonomia e capacità organizzative.

Le proposte emerse dai gruppi giovanili offrono importanti opportunità alle autorità locali per rafforzare lo sviluppo comunitario inclusivo e la governance partecipativa. Il processo ha dimostrato che quando ai giovani vengono offerti spazi dedicati alla discussione e alla partecipazione, essi sono in grado di esprimere idee concrete, riflettere criticamente sui propri contesti e contribuire in modo costruttivo alla vita della comunità. In molti casi, questa ha rappresentato la prima opportunità per i partecipanti di incontrare direttamente, interagire con e presentare proposte ai decisori locali e ai rappresentanti istituzionali.

Sostenere le iniziative guidate dai giovani, migliorare i canali di comunicazione e creare opportunità accessibili di partecipazione può aiutare a rafforzare la fiducia e la comprensione reciproca tra le istituzioni e le giovani generazioni. Anche investimenti relativamente modesti in spazi accessibili, attrezzature ricreative, strumenti di comunicazione e attività locali possono avere un impatto positivo significativo sul senso di appartenenza e sul benessere dei giovani.

Le autorità locali hanno inoltre l'opportunità di sperimentare approcci di co-progettazione e partecipativi che coinvolgano direttamente i giovani nella definizione di iniziative, nella programmazione culturale e nel futuro degli spazi pubblici.

Inoltre, rafforzare la collaborazione tra comuni, scuole, servizi per i giovani, educatori, organizzazioni comunitarie e gruppi giovanili informali può contribuire a costruire ecosistemi giovanili locali più sostenibili e reattivi.

In tutti i gruppi, i giovani hanno espresso interesse a mantenere spazi per un dialogo e uno scambio continui con le istituzioni e gli stakeholder adulti. Le aree chiave in cui i partecipanti vorrebbero un coinvolgimento continuo includono:

- pianificazione di iniziative culturali, ricreative e sportive;

- discussione sull'uso e l'accessibilità degli spazi pubblici;
- migliorare la comunicazione e la sensibilizzazione nei confronti dei giovani;
- contribuire con idee riguardanti la vita di quartiere e della comunità;
- riflettere sulla convivenza, la responsabilità condivisa e l'inclusione all'interno degli spazi e delle attività giovanili.

Diversi gruppi hanno sottolineato l'importanza di creare opportunità periodiche per incontri di follow-up e consultazioni con le istituzioni locali, volte a mantenere la continuità nel dialogo avviato attraverso questo processo e a garantire che i giovani possano continuare a contribuire con le loro prospettive e idee nel tempo.

Le esperienze dei gruppi dimostrano che quando si creano opportunità significative di discussione e di immaginazione, i giovani rispondono con creatività, responsabilità e proposte concrete. Ciò evidenzia il valore della riflessione collettiva, del dialogo e della partecipazione sia per i giovani stessi che per le comunità più ampie in cui vivono.